

**MINISTERSTWO RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ**  
DEPARTAMENT UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

*ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 661 17 38, fax +48 22 661 17 36  
www.mpips.gov.pl;*

---

Warszawa, dnia 1 czerwca 2016 r.

**DUS.I.053.141.2016.PW**

W odpowiedzi na Pana kolejne pisma z dnia 2 marca 2015 r. oraz z dnia 7 marca 2016 r. dotyczące obniżenia i zrównania wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn do 62 lat, Departament Ubezpieczeń Społecznych, po kolejnej analizie ich treści, podtrzymuje stanowisko zawarte w piśmie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Jednocześnie Departament ponownie wyjaśnia, że w dniu 30 listopada 2015 r. do Sejmu RP wpłynął przedstawiony przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, który przewiduje przywrócenie wieku emerytalnego wynoszącego dla kobiet co najmniej 60 lat oraz dla mężczyzn co najmniej 65 lat.

W uzasadnieniu do prezydenckiego szczególnie nacisk położono na fakt, że przy ustalaniu powszechnego wieku emerytalnego konieczne jest rozpatrzenie szeregu czynników, które uwzględniać będą zarówno biologiczne uwarunkowania procesu starzenia się, tak aby w sposób najbardziej miarodajny określić granice wieku, w którym ubezpieczeni stają się przeważnie niezdolni do normalnie wydajnej pracy, jak również zachowania proporcji pomiędzy okresem ubezpieczenia (pracy), a okresem pobierania świadczenia (wypoczynku) w taki sposób aby okres wypoczynku nie zaczynał się ani zbyt późno, bo wtedy ubezpieczony nie ma możliwości korzystania z wypoczynku, ani zbyt wcześnie, bo wówczas koszt ubezpieczenia emerytalnego byłby zbyt wysoki. Pozostałe czynniki, które

należy uwzględnić przy wyznaczaniu wieku emerytalnego to sytuacja na rynku pracy oraz sytuacja finansowa Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Ponadto, w przedłożonym projekcie przewidziane jest utrzymanie na stałe obecnie występującego zróżnicowania powszechnego wieku emerytalnego. Zróżnicowanie wieku w zależności od płci osoby ubezpieczonej Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 15 lipca 2010 r., sygn. K 63/07, uznał za zgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

W przywołanym orzeczeniu Trybunał orzekł o zgodności z art. 32 i art. 33 Konstytucji przewidzianego w art. 24 ust. 1 ustawy FUS (w brzmieniu sprzed nowelizacji z dnia 11 maja 2012 r.) zróżnicowania wieku emerytalnego według kryterium płci (kobiety - 60 lat, mężczyźni - 65 lat) w grupie ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r. (czyli osób objętych tzw. nowym systemem emerytalnym).

Trybunał przyjął bowiem, że zróżnicowanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn nie dyskryminuje kobiet, lecz jest przejawem uprzywilejowania wyrównawczego, uzasadnionego tym, że przemiany, które powodują zrównywanie społecznej pozycji obu płci, nie zostały jeszcze zakończone i również obecnie można mówić o występowaniu różnic społecznych mających swe źródło w roli, jaką pełnią kobiety w tradycyjnym modelu rodziny.

Trybunał uznał także, że zróżnicowanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn jest zgodne z zasadą sprawiedliwości społecznej (art. 2 Konstytucji), która w odniesieniu do omawianych relacji nakazuje uwzględnianie odmiennej sytuacji kobiet w społeczeństwie. Swoista pod wieloma względami społeczna pozycja kobiet i obiektywne różnice natury biologicznej tworzą konstytucyjne uzasadnienie wprowadzania szczególnych rozwiązań dotyczących kobiet w porównaniu z mężczyznami.

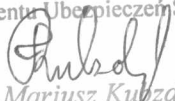
Nad złożonym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektem ustawy pracuje obecnie Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. W dniu 12 stycznia 2016 r. Komisja Polityki Społecznej i Rodziny Sejmu RP przeprowadziła wysłuchanie publiczne dotyczące przedstawionego projektu ustawy. Następnie na posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 r. Komisja Polityki Społecznej i Rodziny skierowała projekt do podkomisji nadzwyczajnej. Pierwsze posiedzenie podkomisji nadzwyczajnej odbyło się w dniu 10 maja 2016 r. Po odbyciu dyskusji ogólnej nad projektem, podkomisja nadzwyczajna zadecydowała o prowadzeniu dalszych prac.

Odnosząc się do Pańskich wątpliwości w zakresie zgodności przedłożonego projektu z prawem międzynarodowym i prawem europejskim, Departament wskazuje, że Sejm Rzeczypospolitej Polskiej dysponuje szerokim wachlarzem instrumentów zbadania złożonego projektu oraz poprawek do projektu ustawy. Jako przykład należy tu przytoczyć art. 42 ust. 4

Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, który stanowi, że *w przypadku gdy istnieje wątpliwość, czy projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej, komisje mogą wystąpić do ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej o opinię w tym zakresie.*

Wskazać ponadto należy, że kwestie warunków nabycia prawa do emerytury a w szczególności wieku emerytalnego były przedmiotem dyskusji Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych Rady Dialogu Społecznego. Konsultacje i rozmowy odbywające się na forum Rady Dialogu Społecznego nie zakończyły się jednak wypracowaniem wspólnego stanowiska, na skutek rozbieżności postulatów związków zawodowych oraz strony pracodawców.

Departament pragnie przypomnieć, że ostateczna decyzja o kształcie proponowanych rozwiązań w zakresie wieku emerytalnego oraz o ewentualnym terminie wejścia w życie projektowanych przepisów podjęta zostanie przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Rada Ministrów natomiast, w przypadku projektu złożonego z inicjatywy Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, przedstawia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej jedynie swoje stanowisko wobec projektu.

**DYREKTOR**  
Departamentu Ubezpieczeń Społecznych  
  
Mariusz Kubzdyl

**Do wiadomości:**

Departament Dialogu Społecznego i Partnerstwa Społecznego,  
Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.